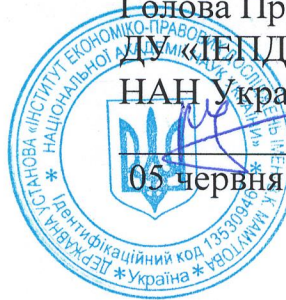


НАН УКРАЇНИ

ДЕРЖАВНА УСТАНОВА
«ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ В.К. МАМУТОВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ»
(ДУ «ІЕПД ІМЕНІ В.К. МАМУТОВА НАН УКРАЇНИ»)

ЗАТВЕРДЖУЮ:

Голова Приймальної комісії
ДУ «ІЕПД імені В.К. Мамутова
НАН України»



Володимир УСТИМЕНКО

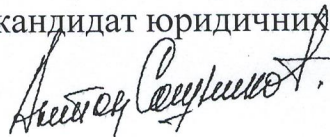
05 червня 2026 р.

**ПРОГРАМА
ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ ДО АСПІРАНТУРИ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ
«ІНСТИТУТ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ
ІМЕНІ В. К. МАМУТОВА
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ НАУК УКРАЇНИ»
У ФОРМІ ПРЕЗЕНТАЦІЇ ДОСЛІДНИЦЬКОЇ ПРОПОЗИЦІЇ**

Київ
2026

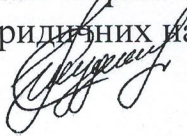
ПОГОДЖЕНО

Відповідальний секретар Приймальної комісії,
завідувач аспірантурою та докторантурою Інституту,
кандидат юридичних наук, старший дослідник

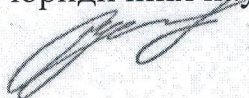
 / Антон СОШНИКОВ /

Гарант ОНП «Право»

доктор юридичних наук, професор

 / Тетяна ГУДІМА /

Заступник директора з наукової роботи Інституту,
доктор юридичних наук, професор

 / Руслан ДЖАБРАІЛОВ /

Рада молодих вчених Інституту
(лист № 19 від 03.06.2026)

Рада випускників аспірантури Інституту
(лист № 4 від 01.06.2026)

Розробники-упорядники:

ДЖАБРАІЛОВ Руслан – заступник директора з наукової роботи Інституту, завідувач відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Інституту, доктор юридичних наук, професор;

ГУДІМА Тетяна – заступник завідувача відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Інституту, доктор юридичних наук, професор;

СРЕМСЄВА Наталія – завідувач відділу господарсько-правових досліджень проблем економічної безпеки Інституту, кандидат юридичних наук;

СОШНИКОВ Антон – старший науковий співробітник відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Інституту, член Ради молодих вчених Інституту, кандидат юридичних наук, старший дослідник;

ТРЕГУБ Олександр – в.о. вченого секретаря Інституту, старший науковий співробітник відділу господарсько-правових досліджень проблем економічної безпеки Інституту, т.в.о. голови Ради молодих вчених Інституту, кандидат юридичних наук;

КАМИШАНСЬКИЙ Владислав – молодший науковий співробітник сектору проблем реалізації господарського законодавства відділу проблем модернізації господарського права та законодавства Інституту, член Ради молодих вчених Інституту, доктор філософії;

ЄРШОВА Юлія – здобувачка ступеня доктора філософії Інституту, секретар Ради молодих вчених Інституту;

КОБЕЦЬ Олексій – здобувач ступеня доктора філософії Інституту, член Ради молодих вчених Інституту.

1. Програма вступного випробування до аспірантури Державної установи «Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Макутова Національної академії наук України» (далі – Інститут) у формі презентації дослідницької пропозиції (далі - Презентація дослідницької пропозиції) розроблена відповідно до Правил прийому до аспірантури Інституту та з урахуванням освітньо-наукової програми, яка реалізується в Інституті з пріоритетом підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії за господарським та господарсько-процесуальним напрямками наукових досліджень, закладеними науковою школою академіка НАН України В.К. Макутова.

2. Дослідницька пропозиція – це наукова доповідь, підготовлена Вступником до аспірантури, в якій обґрунтовуються тема майбутнього дисертаційного дослідження, її актуальність, стан наукової розробки у вітчизняній та зарубіжній науці, можливі шляхи розв'язання поставлених завдань, а також інші положення, що характеризують концепцію майбутнього дисертаційного дослідження.

Обов'язковим елементом дослідницької пропозиції є підготовка електронної презентації, яку необхідно завчасно надіслати на електронну пошту: antonsoshnykov@gmail.com.

3. Дослідницька пропозиція повинна бути пов'язана з загальною тематикою досліджень Інституту.

4. Підготовка і презентація дослідницької пропозиції має на меті виявити рівень розуміння Вступником обраного предмета дослідження, методології проведення досліджень, спроможності Вступника до критичного аналізу матеріалу, вміння формулювати дослідницькі завдання, здатності прогнозувати наукові результати, а також системності та послідовності мислення, глибини та широти розуміння обраної наукової проблеми та вміння презентувати матеріал і брати участь у наукових дискусіях.

5. Виклад матеріалу у дослідницькій пропозиції не повинен обмежуватися описовим підходом до розкриття обраної теми, а має відображати авторську

аналітичну оцінку стану досліджуваної проблеми й власну точку зору щодо можливих варіантів її вирішення

6. Презентація дослідницької пропозиції є заключним етапом вступних випробувань до аспірантури Інституту і полягає в заслуховуванні, обговоренні та оцінюванні наукової доповіді Вступника членами Предметної комісії.

7. Тривалість Презентації дослідницької пропозиції - до 20 хв.

8. По завершенні доповіді відбувається її обговорення, заслуховуються відповіді на питання, висловлюються побажання Вступнику щодо майбутнього дослідження (до 10 хвилин).

9. Орієнтовний перелік питань для обговорення дослідницької пропозиції:

- 1) Які чинники зумовили вибір теми дисертаційного дослідження?
- 2) У чому вбачається актуальність теми наукової роботи?
- 3) Якою є наукова гіпотеза Вашого дослідження?
- 4) Праці яких вітчизняних та зарубіжних авторів використані під час обґрунтування теми дисертаційного дослідження?
- 5) Які основні методи дослідження, на Вашу думку, необхідно використати у процесі вирішення визначеного наукового завдання?
- 6) Як можна оцінити рівень наукової розробки обраної теми дослідження?
- 7) Чи передбачається вивчення зарубіжного досвіду? Якщо так, досвід яких країн і чому буде досліджуватися?
- 8) Охарактеризуйте себе як майбутнього науковця. Які складові наукової компетентності Ви плануєте набути під час навчання в аспірантурі?

9. Результати Презентації дослідницької пропозиції оцінюються за шкалою від 100 до 200 балів. Підсумкова оцінка є сумарним двокомпонентним показником, що включає: оцінку дослідницької пропозиції - до 190 балів; додаткові бали за наукові та навчальні досягнення - до 10 балів.

10. Оцінювання презентації дослідницької пропозиції здійснюється за такими критеріями:

Оцінка	Критерії оцінювання
190-175 балів	Вступник показав високу здатність до аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел, проблематика дослідження є новою та актуальною; виявив здатність оцінювати недоліки та переваги певних правових та наукових аргументів; продемонстрував критичне мислення, розуміння актуальних правових процесів та явищ й закономірностей їх розвитку; проявив самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Вступник коректно вживає правничу термінологію. Наукова доповідь повністю відповідає загальній тематиці наукових досліджень Інституту та враховує пріоритетні напрями наукових досліджень, сформовані науковою школою академіка НАН України В. К. Макутова.
174-160 балів	Вступник показав достатні уміння аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел, проблематика дослідження частково нова або розглядається з нового погляду; виявив здатність оцінювати недоліки та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння актуальних правових процесів та явищ; продемонстрував критичне мислення, розуміння актуальних правових процесів та явищ й закономірностей їх розвитку; проявив в цілому самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; сформулював аргументовані висновки та пропозиції. Наукова доповідь переважно відповідає

	загальній тематиці наукових досліджень Інституту та враховує пріоритетні напрями наукових досліджень, сформовані науковою школою академіка НАН України В. К. Мамутова.
159-140 балів	Вступник показав базові уміння аналітичної оцінки нормативних та або правозастосовних, теоретичних джерел, заявлена тематика вже частково досліджена, відсутнє обґрунтування; виявив недостатні уміння оцінювати недоліки та переваги певних правових та наукових аргументів; в цілому продемонстрував розуміння окремих актуальних правових процесів та явищ; продемонстрував критичне мислення; проявив частково самостійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються. Висновки та пропозиції недостатньо аргументовані. Наукова доповідь частково відповідає загальній тематиці наукових досліджень Інституту та враховує пріоритетні напрями наукових досліджень, сформовані науковою школою академіка НАН України В. К. Мамутова.
139-100 балів	Вступник не показав умінь аналітичної оцінки нормативних та/або правозастосовних, теоретичних джерел, проблематика є не достатньо актуальною; виявив явно недостатні уміння оцінювати недоліки та переваги певних правових та наукових аргументів; не продемонстрував достатнього розуміння актуальних правових процесів та явищ, проявив частково самостійний або несамотійний підхід до оцінки положень джерел, які аналізуються; висновки та пропозиції неаргументовані. Вступник при вживанні правничої термінології припускається помилок,

	структура дослідницької пропозиції порушена, відсутня презентація дослідницької пропозиції. Наукова доповідь повністю не відповідає загальній тематиці наукових досліджень Інституту та враховує пріоритетні напрями наукових досліджень, сформовані науковою школою академіка НАН України В. К. Мамутова.
--	--

11. Вступнику, який має наукові та інші досягнення, нараховуються додаткові бали (сумуються, але максимальна кількість становить 10 балів):

Диплом переможця та призера конкурсу наукових студентських робіт МОН України зі спеціальності вступу (всеукраїнський етап)	перше місце - 10 друге місце - 8 третє місце - 6
Диплом (відзнака) переможця та призера конкурсу наукових студентських робіт НАН України зі спеціальності вступу; міжнародного наукового конкурсу	перше місце - 7 друге місце - 6 третє місце – 5 заохочувальний диплом (відзнака) – 5 <i>Якщо призове місце не зазначено у дипломі (відзнаці) призера конкурсу, нараховується бал, як за зайняте перше місце</i>
Диплом (відзнака) переможця та призера всеукраїнського (національного етапу міжнародного) конкурсу наукових робіт, зокрема, який проводив Інститут	перше місце - 5 друге місце - 4 третє місце - 3 заохочувальний диплом (відзнака) – 3 <i>Якщо призове місце не зазначено у дипломі (відзнаці) призера</i>

	<i>конкурсу, нараховується бал, як за зайняте перше місце</i>
Диплом лауреата премії НАН України для молодих учених та студентів вищих навчальних закладів за обраною спеціальністю	7
Наукова стаття у виданні, яке входить до міжнародних наукометричних баз (Scopus, Web of Science) за обраною спеціальністю*	10
Стаття у науковому виданні, включеному до Переліку наукових фахових видань України (за обраною спеціальністю) *	3 (кожна стаття), але сумарно не більше 6
Участь у науковій міжнародній конференції (за умови опублікування тез доповіді) за обраною спеціальністю вступу *	1 (кожна теза), але сумарно не більше 3
Участь у науковій всеукраїнській конференції (за умови опублікування тез доповіді) за обраною спеціальністю вступу*	0,5 (кожна теза), але сумарно не більше 1
Рекомендація Вченої ради закладу вищої освіти, в якому навчався вступник за обраною спеціальністю вступу до аспірантури	1,0
Участь у наукових заходах (школах, круглих столах, конференціях, відкритих лекціях, наукових конкурсах тощо) *	0,2 але сумарно не більше 1,0
Участь у наукових заходах (школах, круглих столах, конференціях, відкритих лекціях, наукових конкурсах тощо), організованих Інститутом *	0,5 але сумарно не більше 3,0

* За період не більше п'яти років до моменту вступу до аспірантури.