

УДК 346.14 + 334.7

В.К. МАМУТОВ, академик НАН Украины и НАПрН Украины,
Институт экономико-правовых исследований НАН Украины, г. Киев

ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ И САМОУСИЛЕНИЕ

Ключевые слова: самоусиление, хозяйственное законодательство, поступательное развитие, производственная кооперация, государственный интерес, кодификация.

Рассмотрены отдельные примеры развития высокотехнологических отраслей Украины: ракетно-космической и авиастроительной. Отмечено, что при наличии внешних неблагоприятных факторов для промышленности Украины удачное переориентирование кооперационных связей способно в перспективе послужить толчком для поступательного развития в условиях стабильности правовой системы. Приведены некоторые исторические и современные примеры успешной модернизации законодательства путем его кодификации.

Производственная кооперация как основа поступательного развития экономики. Между интересом индивида и его целесообразной деятельностью, подчиненной удовлетворению возникшей у него потребности, встают опосредующие звенья, а именно: **заинтересованность** индивида в удовлетворении потребности; побуждающий мотив к целесообразному деятельному удовлетворению потребности, к волевой реализации этого **самоусиления**, а через них — к реализации объективно существующего интереса. Существование взаимоисключающих интересов в жизненной сфере человеческого индивида противоречит самим основам его индивидуальной жизнедеятельности, а поэтому один из этих интересов должен быть принесен в жертву другому. Господствовать в жизненной сфере индивида может только один из противоположных интересов. В связи с этим возникает вопрос: а возможно ли подобные рассуждения применить к внешнему и внутреннему поведению государства? Ведь у любого государства тоже есть интересы. Совпадающие с интересами граждан или нет, совпадающие с интересами соседних стран или диаметрально им противоположные. Кажется, что в стабильности экономики заинтересованы и граждане, и государство как выразитель их интересов. В обилии различной информации, в потоке событий сложно уловить именно такой интерес, отталкиваясь лишь от непосредственного восприятия такого материала.

Например, довольно болезненная и дискуссионная тема разрыва кооперационных связей с Российской Федерацией (РФ). В чем интерес государства? Естественно, в сохранении таких связей (которые еще считаются «традиционными»), в их расширении, как в ассортиментном, так и в географическом аспектах, состоит государственный интерес. Но с 2014 г. проводится политика разрыва кооперационных связей в различных отраслях промышленности, бывшей некогда

единым хозяйственным комплексом. С одной стороны, этот процесс инициирован не Украиной, как во многих СМИ пытаются нам представить. Провозглашенная политика «импортозамещения» в РФ, переманивания ключевых кадров, открытое копирование (заимствование) технологий, а то и прямое их воровство путем вывоза проектной и технической документации (случай с донецким заводом «Топаз») или промышленных мощностей (завод «Юность», г. Краснодар Луганской области; Луганский машиностроительный завод имени Пархоменко; Завод горноспасательной техники «Горизонт», г. Луганск и десятки других примеров), разворачиваемых потом на давно пустующих промышленных площадках. Естественно, уже даже официальные лица в РФ признают открытый провал так называемого «импортозамещения» по многим позициям. Ведь источниками такого «импортозамещения» выступают либо невероятные финансовые вливания в форсирование научно-проектных изысканий (со всеми вытекающими коррупционными рисками), либо указанный выше путь.

Понятно, что Украина была вынуждена реагировать на подобные факты. В связи с этим было принято решение СНБО от 27.08.2014 «О мерах по усовершенствованию военно-технической политики», которым предписывается принять меры о прекращении экспорта в РФ товаров военного назначения и двойного использования Российской Федерацией, «за исключением космической техники, которая применяется для исследований и использования космоса в мирных целях, в рамках международных космических проектов» [1]. Этот подход в сложившейся ситуации оправдан, т. к. за заказами как из РФ, так и из ЕС и США стоят тысячи рабочих мест, заключены долгосрочные контракты (некоторые из них сроком до 2021 г.), которые нужно выполнять. А закупки материалов и оборудования продолжают иметь двусторонний характер.

«Чтобы отойти от закупок комплектации из Российской Федерации, необходимо вносить изменения в документацию, и конструкторы вместе с технологами должны разработать варианты для таких изменений. Если в конструкторской документации прописана определенная марка стали, элемент, в таком случае завод не может произвести замену по соб-

ственному усмотрению. Поэтому КБ «Южное» было дано поручение найти возможности для импортозамещения», — заявил экс-глава Государственного космического агентства Украины (ГКАУ) Любомир Сабадош [2]. В итоге, 26—27 июля 2016 г. только с ООО «Илеко» (РФ) Южмашем было заключено два соглашения на поставку стали, меди и никеля на сумму 6,06 млрд руб. (или около 2,25 млрд грн).

По информации Департамента маркетинговых коммуникаций государственного предприятия «Южмаш», 28.04.2017 был заключен контракт между указанным предприятием и компанией *S7 Sea Launch Limited* на производство и поставку ракет-носителей серии «Зенит». В целом контракт предусматривает изготовление 12 ракет-носителей для использования в программах «Морской старт» и «Наземный старт» для исследований и использования космоса в мирных целях в рамках международных космических проектов. Сейчас (на момент размещения данного сообщения от 02.06.2017 — *авт.*) в производстве находится две ракеты модификаций «Зенит-3LS» и «Зенит-3SLБ» [3].

S7 Group — российский холдинг, охватывающий 10 компаний, занимающихся организацией и выполнением авиаперевозок, путешествий, техническим обслуживанием воздушных судов, обучением авиационного персонала. В его состав входит также компания, основная деятельность которой — запуск ракет космического назначения и выведение космических объектов на орбиту. Группа компаний *S7* в 2016 г. выкупила космодром «Морской старт» у корпорации «Энергия».

Сумела ли РФ «импортозаместить» украинские комплектующие для ракетной техники? На бумаге (и в официальной отчетности) — да. Однако стоит лишь вспомнить статистику катастроф за 2014—2017 гг., как этот факт становится мифом со многими неизвестными и туманными перспективами вообще для российской космонавтики, как для научно-исследовательской, так и коммерческой. Научно-технический прогресс в глобализованном мире не стоит на месте, частные корпорации в США стали обладать достаточным научно-техническим потенциалом и производственными мощностями (в глубокой кооперации, естественно) для запуска частных космических аппаратов, которые превосходят

«государственные» аналоги США, ЕС и РФ по полезной коммерческой нагрузке выводимых аппаратов на орбиту. Вообще все чаще звучат мнения, что **соревноваться в технологическом прогрессе с глобализированным миром нет смысла: страна, делающая упор на «импортозамещение» (а точнее — на самоизоляцию) априори начинает проигрывать** как в конечной цене продукта, так и в его качестве (полезных для науки или коммерции свойствах). Поэтому Украина активно (пусть этот переход и болезненный) включается в международное «кооперационное» движение в ракетно-космической отрасли со многими странами, а РФ, в свою очередь, сознательно или под давлением примененных санкций, из него выпадает, в первую очередь, за счет системного «выдавливания» украинской продукции со своего рынка с целью спровоцировать кризис в экономике Украины и обвинить в этом же украинскую сторону.

Еще одним успешным проектом по кооперации в сфере ракетной техники можно считать разработку тактического ракетного комплекса «Гром-2» (реанимация так и не завершенного проекта «Сапсан») в двух вариантах: для Вооруженных сил Украины и в экспортном исполнении при финансовой поддержке Саудовской Аравии, заинтересованной в дальнейшей закупке данной техники. Первые испытания такого комплекса уже проведены в 2017 г., и сотрудничество, скорее всего, выходит на «финишную прямую». Этот пример показателен: как за деньги иностранного инвестора получить разработку высокого класса, при этом инвестор (Саудовская Аравия) получит комплекс с ограниченным международными соглашениями радиусом действия, а ВСУ — полноценную версию, изготовленную преимущественно из отечественных комплектующих с привлечением, конечно, и иностранных разработок в отдельных «проблемных» случаях, где Украина уже утратила производственный потенциал или аналоги значительно отстают и не соответствуют сегодняшним реалиям. В проекте уже сегодня задействовано до 50 отечественных предприятий.

Кооперация же в космической отрасли именно в 2017 г. (после, видимо, тяжелого переговорного процесса и конструкторских переработок существующих разработок) с парт-

нерами из ЕС получила второе дыхание. Во Французской Гвиане (территориально находится в Южной Америке) в ноябре 2017 г. с космодрома Куру была успешно запущена европейская ракета-носитель *Vega* с украинским двигателем. Маршевый двигатель РД-843-4 ракеты-носителя разработан государственным предприятием «Конструкторское бюро «Южное» и изготовлен государственным предприятием «Южный машиностроительный завод им. А.Н. Макарова».

12.11.2017 с космодрома Уоллопс (США) произведен пуск ракеты-носителя *Antares*, которая вывела на околоземную орбиту грузовой космический корабль *Cygnus CRS OA-8*. Данный корабль доставил на Международную космическую станцию 3,4 т полезного груза, запасы пищи, научного оборудования, а также произвел утилизацию отходов с МКС. Участие Южмаша в этом проекте заключается в производстве основной конструкции первой ступени ракеты-носителя. Данный пуск уже стал седьмой миссией по доставке грузов на МКС в рамках контракта с NASA [4].

Стоит ли говорить, что на данном специфическом рынке недобросовестная конкуренция и происки конкурентов — не редкость? Так, недавно в связи с активизацией противостояния Северной Кореи и союзников США Украина умышленно была втянута в очередной скандал относительно распространения ракетно-космических технологий. Как оказалось позднее, согласно размещенной в СМИ официальной информации от Южмаша, в июне 2017 г. Украина продала Южной Корее программное обеспечение для расчета теплопередачи в камере сгорания жидкостного двигателя ракеты-носителя космического назначения. Кроме того, ранее в ноябре 2016 г. Украина продала Южной Корее эскизный проект верхней ступени ракеты-носителя. Соответствующие контракты южнокорейская компания *Hanwha Corporation* подписала с украинским внешнеторговым государственным предприятием «Спецтехноэкспорт», входящим в структуру государственного концерна «Укроборонпром». Об этом свидетельствует база данных международного портала экспортно-импортных операций *ImportGenius* [5]. Естественно, информация о передаче каких-либо технологий Северной Корее не нашла подтверждения.

Конечно, двигатель или программное обеспечение — это не вся ракета, но опыт такого сотрудничества сегодня бесценен. Как с точки зрения совершенствования технологий, их адаптации для дальнейшего участия в международных проектах, так и создания впоследствии собственного конкурентоспособного продукта на данном закрытом и ограниченном различными международными соглашениями рынке. Участие в подобных проектах — это также имидж страны: по факту участницы «закрытого клуба» космических держав, куда так просто не пускают, даже если вы обладаете деньгами. Важны лишь технологии, научная школа и проектно-конструкторский потенциал, и, можно сказать, опыт, который в такой сфере деятельности получить даже в век информационных технологий просто невозможно. Например, для Китая, Южной Кореи, Индии и Бразилии не смотря на многие слагаемые успеха (целенаправленная государственная политика, громадные финансовые ресурсы) данные проекты оказались неподъемными, и лишь Китай после напряжения всех сил, ресурсов, покупки отдельных (преимущественно российских) технологий смог достичь некоторого прогресса (со значительным отставанием) в этой сфере. И эти страны в международные проекты, организуемые ЕС, США или Японией, приглашать не спешат. В связи с этим, Украина становится уникальным участником движения космической кооперации, открытым к совместным проектам со всеми странами, являясь также страной геополитически незаангажированной, в отличие от США, РФ или ЕС.

К слову, о скандалах и об обострении конкурентной борьбы на рынке ракетно-космических технологий, и о добросовестности поведения «бывших» партнеров по данной отрасли. Как уже сказано выше, намеренное препятствование присутствию Украины на своем рынке путем реализации различных программ импортозамещения или прямого отказа (запрета импорта) от совместных проектов с одновременным стремлением возложить за это вину на Украину, стало явлением повсеместным.

В авиастроении, не смотря на все трудности, тоже наметились позитивные сдвиги в направлении самоусиления производственного потенциала, переориентации кооперацион-

ных связей с «традиционных» (прежде всего — РФ), углубления уже существующего международного сотрудничества, привлечения инвесторов к существующим разработкам. При этом акцент делается на «импортозамещение» российских комплектующих путем организации производства на отечественных предприятиях или адаптации в конструкцию иностранных аналогов, использование которых открывает возможности для экспорта продукции в страны ЕС, в Канаду и т. д. Однако и здесь не прекращаются нападки и на отечественный авиапром, который в некоторых СМИ активно «хоронится» по вине именно украинской стороны. И аргументация здесь: от «умышленного разрыва кооперационных связей по собственной инициативе» (интересно, исходя из каких таких интересов? Интересы в «умышленном развале собственной экономики?»), до «умышленного навязывания извне такого решения» (понятно, «извне», а именно — из РФ транслируется тезис о «внешнем управлении Украиной» при одновременной политике выдавливания украинской продукции административными методами — методами прямого запрета по надуманным, сфабрикованным обстоятельствам). Понятное дело, признаки нездоровой конкуренции здесь очевидны.

Так, недавно все СМИ облетело сообщение, что АО «Мотор Сич» проводит испытания лопастей собственного производства к вертолетам Ми-24. Об этом сообщил заместитель Министра экономического развития и торговли Украины Юрий Бровченко. «Мотор Сич» за собственные оборотные средства совместно с иностранными инвесторами создало производство лопастей, которые сейчас проходят испытания», — сказал Бровченко. Он добавил, что до конца года Украина получит лопасти отечественного производства практически по всей номенклатуре. В Украине не производятся лопасти для вертолетов Ми-24, которые состоят на вооружении украинской армии. Такие детали раньше закупались в РФ. Более того, «в этом году мы работаем над развитием вертолетной техники, — отметил председатель наблюдательного совета, директор по связям с общественностью предприятия Анатолий Малыш. — Если раньше мы шли по пути модернизации, затем — модификации, то сейчас готовимся к запуску вертолетов собствен-

ного производства. Вертолеты — это наше будущее. Надеюсь, в следующем году будут результаты» [6]. То есть сегодня уже можно говорить о завершении работ по организации производства не отдельных комплектующих (в первую очередь — двигателей), а конечного продукта — вертолета. Все это с учетом, опять-таки, разрыва «традиционных» кооперационных связей и попытки отказа российской стороны от двигателей на основании все той же «политики импортозамещения» (целенаправленного выдавливания украинской продукции с российского рынка). В этом году Запорожскому АО «Мотор Сич» исполняется 110 лет. Сейчас штат работников насчитывает до 25 тыс. человек.

Но невозможность разрыва связей обосновывается еще, например, одним нюансом. В соответствии с действующими международными стандартами и учредительными материалами в области поддержания летной годности, которые изложены в Приложении 8 к Конвенции о международной гражданской авиации ICAO (*International Civil Aviation Organization*) «Летная годность воздушных судов» и в Руководстве ICAO по летной годности, Doc 9760, организация разработчика остается ответственной за сохранение целостности конструкции самолета. Для ведомств гражданской авиации представители организации-разработчика обязаны оставаться контактными лицами при решении проблем, которые могут потребовать разработки корректирующих мероприятий. Самолеты семейства Ан (в частности и самолет Ан-124-100 «Руслан»), произведенные и / или спроектированные ГП «Антонов», эксплуатируются и в РФ. Кроме того, невыполнение «Антоновым» и Украиной обязательств, обусловленных целым рядом международных правил и отечественным законодательством, приведут к применению соответствующих международных санкций. В частности, к запрету международных полетов самолетов марки «Ан», а также к передаче функций разработчика другим органам, уполномоченным страной-эксплуатантом воздушных судов. Именно с целью соблюдения своих обязательств, по межведомственному согласованию с полномочными министерствами и ведомствами Украины, согласно письму-разъяснению Госэкспортконтроля Украины, на договорной основе спе-

циалисты ГП «Антонов» выполняют работы по оценке технического состояния самолета Ан-124-100 «Руслан» ООО «Авиакомпания «Волга-Днепр», не входящей в перечень компаний, к которым согласно решению СНБО Украины применяются санкции. Указанный самолет имеет Свидетельство о регистрации гражданского воздушного судна и может использоваться только в целях обеспечения потребностей граждан и экономики. Таким образом, ГП «Антонов» как разработчик авиационной техники действует в соответствии с действующим законодательством Украины и международными авиационными правилами [7].

Возвращаясь к вопросу развития международных кооперационных связей в авиастроении, участницей которых является Украина, следует вспомнить два проекта.

Первый — возобновление программы по самолету Ан-225 «Мрия» — одного из самых больших и грузоподъемных самолетов в мире, который на сегодняшний день пока что существует в единственном экземпляре.

Предполагалось использование Ан-225 в качестве первой ступени системы воздушного старта космического корабля, что требовало от самолета грузоподъемности не менее 250 т. Так как блоки ракеты-носителя «Энергия» и сам «Буран» имели габариты, превышающие размеры грузового отсека Ан-225, на самолете предусматривалось крепление наружных грузов. Теперь же этот самолет ориентирован на специфический, из года в год расширяющийся, рынок габаритных воздушных перевозок. То есть на такой самолет в мире объективно существует спрос. Второй экземпляр находится на производственных площадках ГП «Антонов» в определенной степени готовности. 30.08.2016 ГП «Антонов» и китайская компания *Aerospace Industry Corporation of China (AICC)* подписали Соглашение о сотрудничестве по программе Ан-225. Таким образом, стороны выразили намерения относительно долгосрочного сотрудничества, которое предусматривает на первом этапе постройку второго модернизированного экземпляра самолета Ан-225 «Мрия» в ГП «Антонов» и его поставку компании AICC, а также создание на втором этапе совместного серийного производства Ан-225 в Китае по лицензии ГП «Антонов». Оба этапа будут реализованы на условиях отдельных контрактов [8]. Речь идет о реани-

мации давно заброшенного проекта, для реализации которого ранее не было ни средств, ни потребности.

Второй проект связан с разработкой и производством нового самолета «Антонова» — Ан-132Д, который весной 2017 г. уже выполнил свой первый полет. Программа создания Ан-132 реализуется по контракту с заказчиком из Королевства Саудовская Аравия, в тесном сотрудничестве с Научно-техническим Центром имени Короля Абдулазиза (KACST) и компанией *Taqnia Aeronautics Co.* В проекте задействованы предприятия авиационной отрасли Украины и ведущие компании-поставщики авиационной промышленности мира [9]. Ан-132Д стал первым самолетом «Антонова» без российских комплектующих, западные аналоги обошлись Украине дешевле. Об этом заявил директор программы самолетов Ан-132 Александр Хохлов, сообщает корреспондент Укринформ. «Благодаря евроинтеграционному вектору Украины, а также тому, что Украина имеет таким партнером страну, являющуюся реальным геополитическим игроком в мире, — Саудовскую Аравию, у нас не было каких-то дополнительных препятствий для получения комплектующих от наших западных партнеров, все с удовольствием шло на сотрудничество», — сказал Хохлов. По его словам, Ан-132Д обновлен на 95 %: топливные системы, двигатели, винты, система кондиционирования, гидравлическая система и система управления самолета. «Почти все комплектующие обошлись дешевле, чем аналоги из Российской Федерации, поскольку западные фирмы, поставщики комплектующих, имеют крупносерийное производство своих комплектующих и за счет этого могут удерживать конкурентную цену на рынке, чего не имеют российские производители», — объяснил директор программы. Кроме Украины, участие в создании Ан-132Д принимали Канада, США, Великобритания, Германия, Франция [10].

Отметим, что проект создания не нового, но глубоко переработанного самолета реализуется с февраля 2016 г. То есть данный феноменальный результат в такое короткое время достигнут благодаря именно международной кооперации, а удешевление многих комплектующих за счет, как было сказано, их более массового производства, — приятное

дополнение, позволяющее повысить конкурентные преимущества данного самолета. Ну а вынужденная глубокая переработка конструкции служит модернизации самолета, его, если хотите, осовремениванию.

Кто от этого выиграл? Российский производитель, уже перебивающийся случайными заказами от «внутренних» потребителей из РФ и, видимо, с каждым годом теряющий украинского заказчика? Именно через Украину, через реализацию ее совместных международных проектов российские комплектующие (которые использовались в тех же космических аппаратах или самолетах) выходили на внешние рынки, завоевывали некоторую деловую репутацию. **Самоусиление не означает самоизоляцию. В глобальном мире стоит использовать преимущества кооперации, взаимовыгодного сотрудничества. Данные преимущества стоит закреплять в международных дву- и многосторонних соглашениях.**

Между тем, Президент Украины подписал Закон «О ратификации Соглашения (в форме обмена нотами) между Правительством Украины и Правительством Соединенных Штатов Америки о возобновлении действия Соглашения между Правительством Украины и Правительством Соединенных Штатов Америки о сотрудничестве в сфере науки и технологий» [11]. Данный документ предоставляет широкие возможности для кооперации в сфере разработки и производства наукоемких видов продукции, в том числе военного назначения. Документ будет способствовать углублению кооперационных связей, а также служить маркером доверия к украинским производителям, что позитивно скажется на имидже отечественных производителей, послужит основой для проявления иностранными компаниями интереса к отечественным разработкам и приглашениям к сотрудничеству в различных сферах. А это — рабочие места, приток инвестиций, реализация уже порядком залежавшихся или вообще замороженных проектов. В общем — надежная **основа для поступательного развития**, преодоления кризиса в экономике страны, модернизации производства, привлечения прогрессивных технологий с целью комплексного усовершенствования собственных разработок и т. д. И не следует думать, что нас топят, выбрасывают за борт, как кому-то хочется думать. С нами хотят коопе-

рироваться и сотрудничать. Хорошо, что и мы этого захотели и не стали замыкаться на «традиционных экономических связях». **Диверсификация сотрудничества, научно-промышленная кооперация в XXI веке — государственный интерес.** Конечно, проще развивать такие отрасли, как сельское хозяйство или добыча (иногда грабительским способом) полезных ископаемых. И бурное развитие, например, агропромышленного комплекса Украины здесь лишь подспорье или, можно сказать, реакция на возрастающий спрос на продукты питания в мире. Обладание солидным процентом плодородных грунтов рано или поздно должно быть конвертировано в рост производства и прибыль. Просто не стоит на этом замыкаться, а искать те ниши, где мы можем быть полезны глобализированному миру. Бурное (резкое) развитие одной какой-то отрасли (еще называемой локомотивом экономики в последнее время), конечно, имеет свои «перекося». Это и стремление отдельных предпринимателей создать латифундии, и банкротство мелких фермерских хозяйств. Но для того и существует «регулирующая рука государства» (в противовес «регулирующей руке рынка»), чтоб эти «перекося» выравнивать, точно исправлять проблемные ситуации с помощью специальных инструментов правового регулирования. Для этого, например, наука хозяйственного права предлагает богатый арсенал средств: от планирования и защиты конкуренции, до комплексного развития территорий с учетом их социально-экономической специфики в условиях децентрализации.

В погоне за интеграционными и кооперационными устремлениями не стоит забывать и о национальном законодательстве: прозрачном, логичном и систематизированном (кодифицированном). Последнее служит устоявшейся характеристикой национальной правовой системы, где почти каждая самостоятельная отрасль имеет свой кодифицированный акт. Государственный интерес и интерес индивидов состоит в его (законодательства) стабильности, прогнозируемости развития. Надежду на поступательное развитие правовой системы нам дает Соглашение об ассоциации ЕС, в котором установлены некоторые ориентиры ее развития, сроки реализации имплементационных мероприятий и пр. Вот здесь пока что результаты не радуют: имплементация поло-

жений Соглашения непростительно медленная, бессистемная, в такой ситуации также находятся силы, провоцирующие давно избитые темы дерегуляции (естественно, в собственной выгодной для них трактовке), модернизации частного права относительно хозяйственного законодательства (между двумя процессами: модернизация частного права и модернизация хозяйственного законодательства мало связи, ибо эти два понятия — разнонаправлены, имеют разные цели и задачи). Противоборство частного и общественного, государственного интересов проявляется при этом выразительнее всего.

Важно, чтобы все позитивные сдвиги: восстановление экономики, расширение рынков сбыта продукции, восстановление производства благоприятно сказывались на благосостоянии людей. **Главный ресурс развития государства — стремление его граждан к достойному будущему, к достойному будущему для своих детей и внуков. А ведь для них наследство создается сегодня или сегодня же бездарно утрачивается без права на восстановление.** И пренебрегать этим ресурсом государству непозволительно ни в коем случае.

К вопросу истории кодификации. Истории права известны широко применявшиеся сборники нормативных актов, обычаев, судебных прецедентов, комментариев, в том числе такие, которые имели форму современных кодексов, принятых высшими законодательными органами. Неофициальные комментарии играют важную роль в странах германской традиции, например, в самой Германии или Швейцарии. Составление таких сборников имело и имеет целью обеспечить и облегчить применение законов практиками, требовало и требует интенсивной доктринальной работы, воплощаемой в четких формулировках. В Великобритании и США существуют частные кодификации, которые используются при изучении и применении права, включающие комментарии. Применительно к кодификации нашего хозяйственного законодательства это означает, что кодификация может быть долгой при консолидации норм, закрепляющих экономическую систему общества непосредственно в Конституции Украины или Конституционном Законе, и норм об основных принципах хозяйствования в Хозяйственном кодексе Украины (далее ХК).

Потребность в различных формах кодификации порождалась раздробленностью права, множественностью законов, обычаев, разнообразных судебных решений по сходным спорам. Преодолеть и предотвращать ее можно только жестким требованием к процедуре принятия законов.

Кодификация должна охватывать не только юридические нормы. Хотелось бы подчеркнуть, что кодификация хозяйственного законодательства должна охватывать не только нормы, установленные законом. Что, например, представляет собой столь часто упоминаемый в юридической литературе Кодекс Юстиниана (*Corpus juris civilis*), подготовленный комиссией во главе с профессором правовой школы Константинополя Трибонианом? Две из четырех его частей не были кодификацией законодательных актов. Первая часть — Дигесты — представляла собой компиляцию доктринальных комментариев. Вторая — Институции — фрагменты сочинений наиболее авторитетных юрисконсультов (по существу — учебник права).

Надо полагать, в названные выше византийские кодексы включались не любые комментарии, а те, которыми уже так или иначе фактически руководствовались при изучении и применении права, комментарии, содержащие признанные наукой и практикой правовые положения.

Дальнейшие пути модернизации хозяйственного законодательства. Исходя из таких исторических параллелей, видимо, должен вырасти и объем современного Хозяйственного кодекса. Представление о его возможном объеме дают научно-практические комментарии, воспроизводящие нормы других законов, правовые положения, которыми целесообразно дополнить кодекс, и отчасти валютно-финансового законодательства, предназначенного для регулирования весьма широкого круга организационно-экономических, производственных, корпоративных, договорных, торговых и разного рода иных правоотношений, возникающих в сфере практически любой предпринимательской и так называемой регламентированной профессиональной деятельности. Практикуемое ежегодное внесение дополнений, в том числе в связи с развитием законодательства ЕС, показывает, что кодекс и комментарий нужны для содействия изучению и

применения законодательства. **Основным критерием при кодификации должно быть соответствие вышеуказанным практическим целям, а не спорным концепциям ученых об отраслевой науке права.** Предлагаемое некоторыми лицами исключение из системы правового регулирования экономики ХК Украины означало бы и исключение из этой системы больших «научно-государственных кодексов», т. е. не только создание огромной «дыры» в законодательстве, но и выбрасывание результатов большого интеллектуального труда, вложенного как в сам Кодекс, так и в комментарии. И это при постоянных разговорах о ценности интеллектуальной собственности.

Положение ч. 4 ст. 13 Конституции Украины об обеспечении государством социальной направленности экономики касается многих областей законодательства. Из этого вытекают и специфические задачи для законодательства хозяйственного. По нашему мнению, в дальнейшем развитии необходимо учитывать, как минимум, такие направления: 1) защита прав субъектов хозяйствования в отношении по налоغوобложению и государственному контролю, наиболее полное воплощение в этих отношениях основ законности, справедливости и партнерства; 2) защита прав потребителей в производственной сфере; 3) защита корпоративных прав субъектов хозяйствования, акционеров и других участников отношений в сфере хозяйствования; 4) более полный учет требований экологической безопасности производства.

Внутренняя и внешняя гармонизация хозяйственного законодательства — речь идет о необходимости дальнейшего налаживания гармоничных связей между нормами и нормативно-правовыми актами в самой системе хозяйственного законодательства, связей хозяйственного законодательства с сопредельными областями отечественного законодательства, а также связей отечественного хозяйственного законодательства с соответствующим международным законодательством.

Прежде всего, необходимо приложить значительные усилия, чтобы улучшить структуру самого хозяйственного законодательства: по возможности ликвидировать неопределенную множественность его норм и нормативно-правовых актов, их разрозненность и противоречивость, поскольку даже некоторые фунда-

ментальные понятия в разных актах трактуются по-разному.

Гармоничное согласование норм хозяйственного законодательства с соответствующими нормами европейского и международного законодательства — важная задача для всего нашего государства. Существует ряд соглашений Украины с ЕС, ВТО и другими международными организациями, которыми предусмотрены конкретные мероприятия и обязательства в этом направлении. Их необходимо добросовестно выполнять.

Вместе с этим ряд средств и методов следовало бы рассматривать в качестве своеобразных принципов проведения работ по модернизации хозяйственного законодательства.

Так, в основу процесса модернизации этого законодательства может быть положено следующее:

1. Достижение стабильности и непротиворечивости актов хозяйственного законодательства. Достижение стабильности будет способствовать установлению специального, более сложного (по сравнению с обычными законами) порядка внесения изменений и дополнений в Хозяйственный кодекс Украины (кодифицированные акты);

2. Использование пакетного принципа подготовки нормативных правовых актов при одновременном уменьшении количества отсылочных норм в самих нормативных актах («пакетный принцип» не должен носить рецидивы, например, современной судебной и процессуальной реформ, когда в погоне за мнимой «гармонизацией» непомерный объем актов замыливает их недостатки, мешает их всестороннему, объективному анализу);

3. Координация и сближение национально-хозяйственного законодательства Украины с хозяйственным правом ЕС.

Как в контексте экономического сближения, так и безотносительно к этой проблеме необходимо формирование в стране современной системы социально-экономического планирования. Опыт многих стран, использовавших и развивших опыт планирования в Советском Союзе, свидетельствует об эффективности этого экономического инструмента. Трудно поднимать экономику без общего плана (не имея даже элементарных натуральных балансов в перспективе). Шагом к обеспечению сотрудничества между странами могла

бы послужить разработка в Украине стратегического рабочего плана социально-экономического развития.

При максимально полном использовании всех описанных выше средств, методов и принципов модернизации хозяйственного законодательства можно приблизиться к решению главной задачи этой модернизации — надежному обеспечению сочетания рыночной саморегуляции с государственным регулированием экономики.

Все мы очевидцы того, какие поиски на этот счет осуществлялись и осуществляются ныне в нашей стране — в основном с помощью пресловутого «метода проб и ошибок». Естественно, вне решения этой проблемы не могло оставаться и законодательство, прежде всего законодательство хозяйственное. Определенная модель сочетания рыночного саморегулирования с государственным регулированием экономики в какой-то мере осознанно была заложена и в современный Хозяйственный кодекс Украины.

В процессе модернизации хозяйственного законодательства следует стремиться к разумному сочетанию рыночного саморегулирования с государственным регулированием экономики (в юридическом эквиваленте это означает разумный компромисс частноправового и публично-правового регулирования). Эта разумность в хозяйственном законодательстве может также обеспечиваться при учете, как минимум, такого ряда требований:

— при проектировании тех или иных нормативных положений необходимо четко осознать и сформулировать цель этих положений, а также сверять, насколько эта цель соответствует общей цели хозяйственного законодательства — утверждению общественного хозяйственного порядка;

— совершенствовать правовые средства, стимулирующие деловую активность, предприимчивость, инновационную инициативу;

— развивать правовые формы государственной защиты всех субъектов собственности и хозяйствования;

— обеспечивать реализацию таких принципов хозяйствования, как ограничение государственного регулирования экономических процессов, которое в определенной мере необходимо в целях обеспечения социальной направленности экономики, добросовестной конкуренции в предпринимательстве, эколого-

гической защиты населения, защиты прав потребителей и безопасности общества и государства, а также запрет незаконного вмешательства органов государственной власти и органов местного самоуправления, их должностных лиц в хозяйственные отношения;

— совершенствовать механизм защиты прав субъектов хозяйствования при осуществлении государственного контроля и надзора за хозяйственной деятельностью.

Хотелось бы подчеркнуть **важность комплексного экономико-правового подхода** на основе активизации человеческого фактора, усиление заинтересованности всех субъектов хозяйствования в повышении эффективности производства, активизации и развитии инициативы трудовых коллективов.

Содействие развитию состязательности во всех ее разумных формах и активное участие работников в управлении производством — это один из инструментов их влияния на весь процесс социально-экономического развития (систематически публиковать рейтинги предприятий по отдельным показателям, итоги разных видов соревнований, сравнений и анализа этих результатов, на основании которых и определяются рейтинги ведущих фирм и т. д.).

Мы уже перестали стимулировать добросовестный труд, давать ему общественную оценку и тем самым поощрять людей, обеспечивать общественно значимую мотивацию труда. Но без моральных стимулов, без хотя бы капельки энтузиазма трудно ожидать эффективной работы людей на благо страны.

В обеспечении морального стимулирования государство должно выступать в двух лицах. С одной стороны, оно должно создавать условия для развития честной состязательности во имя достойных целей, даже подталкивать к соревнованию. А с другой стороны, удерживать соревнование в разумных рамках, не давая ему вылиться в дикую конкуренцию за рынки сбыта (например, даже не между отдельными субъектами хозяйствования, а странами, как было показано выше на примере ракетно-космической отрасли).

За время становления и кодификации хозяйственного законодательства сформировался достаточно большой отряд специалистов в области правового регулирования хозяйственной (в том числе предпринимательской, коммерческой) деятельности, который в состоя-

нии содействовать достижению названных результатов развития и совершенствованию правового регулирования в указанной сфере.

Примеры взвешенной кодификации хозяйственного законодательства.

Хозяйственный кодекс Королевства Бельгии — кодифицированный законодательный акт Королевства Бельгия, принятый 28.02.2013, который систематизировал основные законодательные правила в сфере «хозяйственного права» [12]. Кодекс вступил в силу 21.05.2014. Идея модернизации хозяйственного законодательства и разработки кодекса возникла в 2006 г. после работы «круглого стола», организованного Министерством экономики Бельгии при участии экономистов и экспертов по правовым вопросам и общественных организаций.

Перед разработчиками была поставлена задача: проанализировать хозяйственное законодательство; предложить кодифицированный акт вместо набора правил, размещенных в многочисленных законах и королевских указах.

Необходимость предотвратить «нормативную инфляцию» и «способствовать интеграции бельгийской хозяйственного права в концепт европейского права», а также дать четкое представление о роли государственной власти в регуляции экономической активности и определить, какие инструменты она имеет, — это основные причины принятия Кодекса в отчете Министерства экономики Бельгии.

Кодекс состоит из 18 книг (томов).

Книга I. Определение.

Книга II. Основные положения.

Книга III. Свобода создания (основания), предоставления услуг и основных обязанностей компаний.

Книга IV. Защита конкуренции.

Книга V. Конкуренция и ценообразование.

Книга VI. Рыночные методы и защита прав потребителей.

Книга VII. Платежи и кредитные услуги.

Книга VIII. Качество продуктов и услуг.

Книга IX. Безопасность продуктов и услуг.

Книга X. Контракты коммерческих агентств, контракты делового партнерства и преддоговорные контракты.

Книга XI. Интеллектуальная собственность.

Книга XII. Право электронного хозяйствования.

Книга XIII. Консультирование.

Книга XIV. Рыночные методы и защита прав потребителей в профессиональной среде.

Книга XV. Принудительное исполнение.

Книга XVI. Альтернативное разрешение споров для потребительских конфликтов (для решения конфликтов потребителей).

Книга XVII. Сопровождение в специализированных судах.

Книга XVIII. Инструменты кризисного управления.

Законодательство Бельгии предполагает три основные цели в кодексе. Это гарантирование: свободы предпринимательства, справедливости хозяйственных операций, защита прав потребителей. Население: 10 140 000 чел., площадь: 30 540 км², язык: фламандский, французский, немецкий [13, с. 620]. Бельгия — высокоразвитое индустриальное государство и важный центр международного бизнеса. В Брюсселе находится штаб-квартира Комиссии Европейского союза и многих международных организаций, на севере страны в основном говорят на фламандском языке, на юге — на французском.

Республика Казахстан. Столица — Астана, население — 16 500 000 чел., площадь — 2 717 300 км², язык — казахский, русский, немецкий [13, с. 628]. Государство Казахстан расположено в Центральной Азии, между Китаем и Каспийским морем. Большую часть страны занимают огромные степные равнины и пустынные плато, на юго-востоке возвышаются горы. В пределах Казахстана частично лежит Аральское море. Обширные поля хлопчатника, пшеницы и табака. На равнинах казахи разводят скот. Регион богат каменным углем, железной и медной рудами. Существует большая заинтересованность в разработке крупных нефтяных месторождений, недавно открытых в Казахстане.

В Республике Казахстан с 2015 г. действует **Предпринимательский кодекс**. Его структура приводится ниже.

Раздел 1. Общие положения. Правовые основы взаимодействия субъектов предпринимательства и государства. Субъекты предпринимательства и условия их функционирования. Объединение субъектов предпринимательства и условия их функционирования.

Раздел 2. Взаимодействие субъектов предпринимательства и государства. Участие субъектов предпринимательства в нормотворчестве.

Государственно-частное партнерство в сфере предпринимательства. Социальная ответственность предпринимательства. Государственное регулирование предпринимательства. Антимонопольный орган и его полномочия. Государственная поддержка частного предпринимательства.

Раздел 3. Формы и средства государственного регулирования предпринимательства. Разрешения и уведомления; техническое регулирование. Государственное регулирование цен и тарифов. Общественно значимые рынки. Обязательное страхование. Государственный контроль и надзор.

Раздел 4. Экономическая конкуренция. Конкуренция. Монополистическая деятельность. Недобросовестная конкуренция. Участие государства в предпринимательской деятельности. Защита конкуренции. Взаимодействие антимонопольного органа с правоохранительными органами Республики Казахстан и антимонопольными органами других государств. Выявление нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции. Пресечение нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции и пересмотр предписаний антимонопольного органа.

Раздел 5. Основные направления и виды государственной поддержки частного предпринимательства. Государственная поддержка малого и среднего предпринимательства. Государственная поддержка агропромышленного комплекса и несельскохозяйственных видов предпринимательской деятельности в сельской местности. Государственная поддержка индустриально-инновационной деятельности. Государственная поддержка инвестиционной деятельности. Специальные защитные, антидемпинговые и компенсационные меры по отношению к третьим странам.

Раздел 6. Формы и способы защиты прав субъектов предпринимательства. Защита прав субъектов предпринимательства. Уполномоченный по защите прав предпринимателей Казахстана. Инвестиционный омбудсмен. Обжалование решений, действий (бездействия) государственных органов и должностных лиц.

Раздел 7. Ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства. Переходные и заключительные положения. Ответственность за нару-

шение законодательства Республики Казахстан в сфере предпринимательства. Переходные и заключительные положения [14].

Кодекс определяет правовые, экономические и социальные условия и гарантии, обеспечивающие свободу предпринимательства в Республике Казахстан, регулирует общественные отношения, возникающие в связи с взаимодействием субъектов предпринимательства и государства, в том числе — государственным регулированием и поддержкой предпринимательства, самоусилением.

Подводя итог, можно отметить, что модернизация законодательства, в частности, хозяйственного — неотъемлемый элемент поступательного развития экономики. Кодификация же — более качественное состояние законодательства, позволяющее поддержать и усилить модернизацию и дальнейшее развитие экономики страны при условии внешних негативных факторов, компенсирующихся активизацией кооперирования при реализации проектов в наукоемких отраслях, установлением новых хозяйственных связей и участием в международных проектах, в которых техническую и производственную основу составляют разработки отечественной науки. Самоусиления нельзя достичь самоизоляцией в современном мире. Как и нельзя строить правовую систему без опоры на международное законодательство и обязательства, взятые при заключении международных соглашений. Разумное использование опыта других стран в данном вопросе способно сделать наше законодательство стабильным и понятным и нам, и иностранным партнерам — инвесторам.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. О решении Совета национальной безопасности и обороны Украины от 27 августа 2014 года «О мерах по усовершенствованию государственной военно-технической политики»: Указ Президента Украины от 27.08.2014 № 691/2014. *Офіційний вісник Президента України*. 2014. № 37. Ст. 1558.
2. «Южмаш» объяснил миллиардные закупки металла у российских компаний выполнением международных контрактов. Национальный антикоррупционный портал «Антикор». 14.08.2016. URL: <https://antikor.com.ua/articles/118662-juhmask-objjasnil-milliardnye-zakupki-metalla-u-rossijskih-kompanij-vypolneniem-mehdunarodnyh-kontra> (дата обращения 21.09.2017).
3. Возобновлено производство ракет-носителей «Зенит». Официальный сайт государственного предприятия «Южмаш», сообщение Департамента маркетинговых коммуникаций от 02.06.2017. URL: <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=284> (дата обращения 21.09.2017).
4. Успешный старт ракеты-носителя «Antares». Официальный сайт государственного предприятия «Южмаш», сообщение Департамента маркетинговых коммуникаций от 12.11.2017. URL: <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=323> (дата обращения 15.11.2017).
5. На самом деле Украина продала ПО для двигателя Южной Кореи, а не КНДР. Новостная лента «Канал 24». 14.08.2017. URL: <https://24tv.ua/ru/na-samom-dele-ukraina-prodala-po-dlja-dvigatelja-juzhnoj-koree-a-ne-kndr-n852858/amp> (дата обращения 18.09.2017).
6. Логанов Є. «Мотор Січ» збільшить виробництво гелікоптерів. *Урядовий кур'єр*. 05.09.2017. URL: <https://ukurier.gov.ua/uk/news/motor-sich-zbilshit-virobnictvoghelikopteriv/> (дата обращения 18.09.2017).
7. «Антонов» действует исключительно в соответствии с законодательством Украины и международными авиационными правилами. Сообщение на официальном сайте государственного предприятия «Антонов». 03.11.2017. URL: <http://www.antonov.com/news/537> (дата обращения 05.11.2017).
8. ГП «Антонов» подписало Соглашение о сотрудничестве по программе Ан-225 с китайской компанией АИСС. Сообщение на официальном сайте государственного предприятия «Антонов». 31.08.2016. URL: <http://www.antonov.com/news/478> (дата обращения 18.09.2017).
9. Новый самолет «Антонов» — Ан-132Д выполнил первый полет. Сообщение на официальном сайте Государственного предприятия «Антонов». 31.03.2017. URL: <http://www.antonov.com/news/501> (дата обращения 19.09.2017).
10. Строительство Ан-132Д без российских комплектующих обошлось Украине дешевле. Мультимедийная платформа иновещания Украины «Укринформ». 31.03.2017. URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-technology/2203705-stroitelstvo-an132d-bez-rossijskih-komplektuusih-oboslos-ukraine-desevle.html> (дата обращения 19.09.2017).
11. Про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про відновлення дії Угоди між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про співробітництво у сфері науки та технологій: Закон України від 05.10. 2017 № 2157-VIII. *Офіційний вісник України*. 2017. № 88. Ст. 2679.
12. Thirion Nicolas. Le Code de droit economique: principales innovations. Primento, 2015. P. 288.
13. Большая Оксфордская Энциклопедия. Пер с англ. М.: Росмен-Пресс, 2007.
14. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29.10.2015 № 375-V ЗПК. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1500000375#z1150> (дата обращения 10.09.2017).

REFERENCES

1. O reshenii Soveta natsionalnoy bezopasnosti i oborony Ukrainy ot 27 avgusta 2014 goda «O merah po usovershenstvovaniyu gosudarstvennoy voenno-tehnicheskoy politiki»: Ukaz Prezidenta Ukrainy ot 27.08.2014 No. 691/2014. *Ofitsijnyj visnyk Prezidenta Ukrayiny*. 2014. No. 37. St. 1558 [in Russian].
2. «Yuzhmash» ob'yasn timer milliardnye zakupki metalla u rossijskih kompanij vypolnieniem mezhdunarodnykh kontraktov. Natsionalnyj antikorrupcionnyj portal «Antikor». 14.08.2016. URL: https://antikor.com.ua/articles/118662-juhmesh_objjasnil_milliardnye_zakupki_metalla_u_rossijskih_kompanij_vypolnieniem_mehdunarodnyh_kontra [in Russian].
3. Vozobnovleno proizvodstvo raket-nositeley «Zenit». Ofitsialnyj sayt gosudarstvennogo predpriyatiya «Yuzhmash», soobshchenie Departamenta marketingovykh komunikatsiy ot 02.06.2017. URL: <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=284> [in Russian].
4. Uspeshnyj start rakety-nositelya «Antares». Ofitsialnyj sayt gosudarstvennogo predpriyatiya «Yuzhmash», soobshchenie Departamenta marketingovykh komunikatsiy ot 12.11.2017. URL: <http://www.yuzhmash.com/presscenter/news/new?id=323> [in Russian].
5. Na samom dele Ukraina prodala PO dlya dvigatelya Yuzhnoy Koree, a ne KNDR. Novostnaya lenta «Kanal 24». 14.08.2017. URL: https://24tv.ua/ru/na_samom_dele_ukraina_prodala_po_dlja_dvigatelja_juzhnoj_koree_a_ne_kndr_n852858/amp [in Russian].
6. Lohanov Ie. «Motor Sich» zbilshyt vyrobnytstvo helikopteriv. *Uriadovyi kur'ier*. 05.09.2017. URL: <https://ukurier.gov.ua/uk/news/motor-sich-zbilshit-virobnictvo-gelektropteriv/> [in Ukrainian].
7. «Antonov» deystvuet isklyuchitelno v sootvetstvii s zakonodatelstvom Ukrainy i mezhdunarodnyimi aviatsionnyimi pravilami. Soobshhenie na oficial'nom sajte Gosudarstvennogo predpriyatiya «Antonov». 03.11.2017. URL: <http://www.antonov.com/news/537> [in Russian].
8. GP «Antonov» podpisalo Soglashenie o sotrudnichestve po programme An-225 s kitajskoj kompaniej AICC. Soobshhenie na oficial'nom sajte gosudarstvennogo predpriyatiya «Antonov». 31.08.2016. URL: <http://www.antonov.com/news/478> [in Russian].
9. Novyj samolet «Antonov» — An-132D vypolnil pervyj polet. Soobshhenie na oficial'nom sajte Gosudarstvennogo predpriyatiya «Antonov». 31.03.2017. URL: <http://www.antonov.com/news/501> [in Russian].
10. Stroitel'stvo An-132D bez rossijskih komplektujushhikh oboshlos' Ukraine deshevle. Mul'timedijnaja platforma inoveshhanija Ukrainy «Ukrinform». 31.03.2017. URL: <https://www.ukrinform.ru/rubric-technology/2203705-stroitelstvo-an132d-bez-rossijskih-komplektuusih-oboslos-ukraine-desevle.html> [in Russian].
11. Pro ratyfikatsiiu Uhody (u formi obminu notamy) mizh Uriadom Ukrainy ta Uriadom Spoluchenykh Shtativ Ameryky pro vidnovlennia dii Uhody mizh Uriadom Ukrainy ta Uriadom Spoluchenykh Shtativ Ameryky pro spivrobotnytstvo u sferi nauky ta tekhnolohii: Zakon Ukrainy vid 05.10.2017 No. 2157-VIII. *Ofitsiyni visnyk Ukrainy*. 2017. No. 88. St. 2679 [in Ukrainian].
12. Thirion Nicolas. *Le Code de droit economique: principales innovations*. Primento, 2015. [in French].
13. Bol'shaja Oksfordskaja Jenciklopedija. Per s angl. M.: Rosmen-Press, 2007 [in Russian].
14. Predprinimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan ot 29.10.2015 No. 375-V ZRK. URL: <https://zakon.uchet.kz/rus/docs/K1500000375#z1150> [in Russian].

Поступила 15.11.2017

В.К. Мамутов

Інститут економіко-правових досліджень
НАН України, м. Київ

ЗАІНТЕРЕСОВАНІСТЬ ТА САМОПОСИЛЕННЯ

Розглянуто окремі приклади розвитку високотехнологічних галузей України, таких як ракетно-космічна та авіабудівна галузь. Відзначено, що за наявності зовнішніх несприятливих чинників для промисловості України вдале переорієнтування коопераційних зв'язків здатне в перспективі послужити поштовхом для поступального розвитку за умови стабільності правової системи. Наводяться деякі історичні та сучасні приклади успішної модернізації законодавства шляхом його кодифікації.

Ключові слова: самопосилення, господарське законодавство, поступальний розвиток, виробнича кооперація, державний інтерес, кодифікація.

V.K. Mamutov

Institute of Economic and Legal Researches
of the NAS of Ukraine, Kyiv

INTEREST AND SELF-REINFORCEMENT

The article considers some examples of the development of high-tech industries in Ukraine, such as the rocket and space and aircraft building industries. It is noted that in the presence of external unfavorable factors for the Ukrainian industry, a successful reorientation of cooperative ties can in the future serve as an impetus for progressive development, provided that the legal system is stable. Some historical and modern examples of the successful modernization of legislation through its codification are given.

Keywords: self-reinforcement, economic legislation, progressive development, production cooperation, state interest, codification.