

Мамутов Валентин Карлович

Тема: ПРОТИВОСТОЯТЬ НЕГАТИВНОМУ ИНОЗЕМНОМУ ВЛИЯНИЮ НА  
ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ

---

Мамутов Валентин Карлович,  
директор Института экономико-правовых  
исследований НАН Украины,  
академик НАН Украины

ПРОТИВОСТОЯТЬ НЕГАТИВНОМУ ИНОЗЕМНОМУ ВЛИЯНИЮ  
НА ЭКОНОМИКУ УКРАИНЫ

Статья направлялась в конце 2009 г. в журнал «Экономика Украины», в Вестник Национальной академии Прокуратуры, еженедельник «2000», но ни одним из этих изданий не была принята к опубликованию без указания мотивов. К настоящему времени некоторые положения статьи утратили актуальность. Появились признаки внесения некоторых изменений в геополитику США и деятельность контролируемых ими структур в других странах. Но сама проблема противостояния иноземного негативному влиянию актуальность сохраняет, в том числе в связи с членством Украины в ВТО. В таком контексте оргкомитет счел целесообразным статью опубликовать.

Запад нам помог?

Как известно, с первых дней так называемой перестройки (как до обретения независимости, так и после обретения) весьма распространенным был миф - «Запад нам поможет». Многие «делающие погоду» ориентировались не на рациональное использование собственного огромного потенциала Украины, а на иноземные подарки. Нам действительно кое-чем помогли. Но не содействием развитию экономики, техническому перевооружению предприятий, внедрением новых технологий. В основном нам дарили советы, рекомендации, гранты отдельным ученым на разработку проблем, интересующих грантодателей. Эффект двадцатилетней «помощи» скорее негативный, чем позитивный. Виртуальная помощь Украине обернулась реальным содействием развитию других стран (например, Турции) за счет «перекачки» ресурсов Украины. Развалены многие предприятия во всех отраслях хозяйства, снизился уровень образования, многие специалисты и другие граждане покинули страну, еще большее число вынуждено искать неквалифицированную работу за рубежом.

В последнее время многих удивила щедрость, проявленная Международным (по существу - американским) валютным фондом, предоставившим нам огромный заем - более шестнадцати миллиардов долларов. То есть на сумму, равную (по

нынешнему курсу доллара) почти шестидесяти процентам доходной части годового бюджета Украины. С чего бы это такая щедрость? Репутация МВФ не позволяет считать, что он обременен таким качеством, как благотворительность. Наоборот известны факты, когда его деятельность приводила к подрыву экономики «облагодетельствованных» им стран. Как ростовщик МВФ, естественно, заботится о своих интересах и на халяву займы не предоставляет. И в нашем случае значительная часть займа тут же через наши коммерческие банки вернулась их западным кредиторам, а долг с процентами должно будет отдавать МВФ наше правительство. Еще с давних лет, со времен, по крайней мере Троянской войны, когда данайцы подбросили троянцам большого деревянного коня со взрывоопасной начинкой, известно, что к неожиданным дарам нужно относиться с осторожностью. Основания для этого есть и в наше не совсем безопасное время. У наших северных соседей, наученных кое-чему горьким опытом, уже даже поэты поняли, что «нас губят, нас губят троянские кони, мы сами втащили их в нашу страну» [1]. Мы также втащили «троянских коней», которых у нас, особенно в Киеве, - целые табуны в форме разного рода американских (иногда замаскированных под международные) структур. Главное же, чем нам «помог» Запад - втягиванием в зону мирового кризиса.

В свете сказанного, естественно, актуализируется вопрос: верным ли путем мы идем, надеясь не на собственные силы, а на иждивенческую установку получения внешней помощи. Да и есть ли вообще у нас четкое представление о том, куда мы идем, какова цель движения, какова программа и этапы ее достижения. К сожалению, цель не просматривается, программы или долгосрочного (как, впрочем, и краткосрочного) плана нет. Но мы все же куда-то перемещаемся, неся большие материальные и моральные потери, получая все новые и новые негативные результаты. Идем не по глубоко осознанному нами самими пути, а нас, как слепых, ведут некие своекорыстные иноземные поводыри. Можно согласиться с заявлением председателя Верховной Рады Украины В.М.Литвина, сказавшим недавно на одной из пресс-конференций: «У меня такое впечатление, что кто-то целенаправленно реализует сценарий разрушения страны, чтобы потом за бесценок, по остаточной стоимости взять ее в управление» [2]. Не знаю, кого в данном случае имел в виду В.М.Литвин, но длительное время находясь в высших эшелонах власти, он, наверняка, знает или предполагает, кто сценарий разработал и кто его реализует.

С заявлением председателя Верховной Рады перекликается заявление председателя Комитета по вопросам промышленной и регуляторной политики и предпринимательства Верховной Рады Н.Ю.Королевской о необходимости установления ответственности за экономическое вредительство - «... вот чего нам сейчас предметно недостает - уголовной статьи о вредительстве. Слишком много у нас охотников под видом бескомпромиссной политборьбы рушить остатки экономического устройства» [3]. И это также говорит человек, хорошо информированный.

Обоснованность такого рода высказываний общего характера подтверждается конкретными фактами из законотворческой практики самой Верховной Рады, которая под влиянием подаренной нам в процессе «помощи» идеи невмешательства государства в экономику, приняла несколько законов, в том числе Цивильный

кодекс, с вредоносными для экономики лазейками. Несостоятельность названной идеи подтвердила практика. О лазейках уже говорилось и на парламентских слушаниях, и в центральной печати. Но они почему-то не устраняются.

Согласно Конституции и Хозяйственному кодексу все денежные расчеты в Украине должны осуществляться в гривнах. Каким же образом страна оказалась наводнена американскими долларами, превратившимися фактически во вторую валюту? Оказывается, в нашем Гражданском кодексе, готовившемся с американским участием, оставлена соответствующая лазейка. Там же сделана и лазейка для рейдерских захватов чужого имущества. Один из юридических канонов гласит, что лицо, не обладающее правом собственности или неправомерно захватившее чужое имущество, не может передать третьему лицу право собственности на это имущество. Но в ЦК включена статья, позволяющая это сделать. Этой статьей и пользуются махинаторы и «крышующие» их ангажированные судьи.

Лауреат Нобелевской премии В.В.Леонтьев – один из немногих, а возможно и единственный современный экономист, хорошо знающий экономические системы и СССР, и США, и Японии, и Европы, предупреждал, что при реформировании нам надо ориентироваться на установление смешанных систем европейского типа и Японии и не рекомендовал ориентироваться на американскую систему [4]. Все ученые-юристы знают также, что правовая система США существенно отличается от близкой нам европейской континентальной системы. И мы сделали верный выбор, ориентируясь на последнюю. Тем не менее, нам не только навязали американский опыт «Экономикс» (включая финансовые пирамиды), но и навязывают американские рецепты по «реформированию» коммерческого права, ущемляющие общественные интересы. К числу «тройских коней», финансируемых из-за океана, относятся и некоторые киевские структуры, периодически «подпитывающие» попытки торпедировать законодательные акты Украины, затрудняющие противоправный захват общественной собственности и некоторые иные махинации. Такие попытки были поддержаны в свое время одним из бывших министров юстиции Украины, прибывшим к нам из тех же США. А ведь это прямое нарушение Закона «Об основах национальной безопасности», квалифицирующего нестабильность хозяйственного законодательства, дезорганизующую экономику и отпугивающую инвесторов, как угрозу безопасности Украины [5].

Больше внимания экономическому анализу и обоснованности законопроектов

Названные выше и подобные им лазейки не только не устраняются, а, наоборот, создаются все новые и новые. Так, 13 ноября 2009 г. в «одной связке» опубликованы принятые Верховной Радой законы № 1508 и № 1509 [6]. Первый (довольно сумбурный) – об усилении борьбы с коррупцией, а второй –упраздняющий всякие условия и требования к оформлению аренды земли, что облегчает теневые захваты земель новыми латифундистами, другие манипуляции с землей. Многие новые пухлые законопроекты готовятся не для того, чтобы решить какой-то актуальный вопрос, а для того, чтобы создать дополнительные возможности для махинаций. Большой объем им придается с целью, с одной стороны, создать видимость якобы большой выполненной работы (небескорыстная

симуляция кипучей деятельности), а, с другой, завуалировать, спрятать в обширном тексте истинную «прихватизаторскую» его цель. Между тем, такая масса законопроектов, которая ежедневно вносится на рассмотрение в Верховную Раду и на размножение которой расходуется десятки тонн бумаги, а на изучение уйма сил и времени, для регулирования экономики не нужна.

В европейских странах, передовой опыт которых в области технологии правотворчества мы стремимся использовать, при наличии необходимости в изменении закона не сочиняют «пакеты», а вносят дополнения или изменения в действующие кодексы, проводится законодательная экономия. Это требует, во-первых, знания действующих законов и, во-вторых, позволяет обеспечить прозрачность проектов - показать, что, собственно, в них нового по сравнению с уже действующими нормами. Обеспечивается, тем самым, и необходимая обозримость и стабильность законодательства. Во Франции, например, прямо установлено, что изменения в законодательство в тех сферах, где действуют кодексы, вносятся только путем корректировки этих кодексов. У нас же Верховная Рада завалена сотнями весьма пространных законопроектов, значительная часть содержания которых, не имея ни экономического, ни юридического обоснования либо дублирует уже действующие нормы либо носит декларативный характер. Вносятся также законопроекты-инструкции, которые вполне мог бы утвердить Кабмин или даже профильное министерство. С таким объемом «проектов» депутаты физически не в состоянии просто ознакомиться, не говоря уже о том, чтобы их изучить. Этим и пользуются для протаскивания вредоносных норм. Регламент Верховной Рады и специальный закон от 11 сентября 2003 г. «Об основных началах государственной регулятивной политики в сфере хозяйственной деятельности» требуют экономического обоснования, обсуждения проектов специалистами, анализа результативности действующих норм, оценки возможных последствий принятия новых законов. Ничего этого, как правило, не делается. Отсюда и негативные результаты. Умышленно игнорируется обязательная процедура законотворчества, призванная обеспечивать качество законов. Самые грубые нарушения зачастую прикрываются демагогической фразой «как во всем мире» или безответственной ссылкой на некие «политические решения». Этим словосочетанием зачастую прикрываются произвол и вредоносность проектов.

Между тем, то, что было скрыто за завесой «перестройки», стало явным, когда «поводыри» достигли ближайшей цели – развала СССР. После достижения ближайшей цели - перешли к следующему этапу – превращению республик бывшего Советского Союза в полностью зависимые от американской геополитики государства.

Полезно в этом плане послушать самих «поводырей»: «Победа США в «холодной войне» была результатом целенаправленной, планомерной и многосторонней стратегии США, направленной на сокрушение Советского Союза. Ход исторических событий был предопределен стратегическими директивами Рейгана. В конечном счете скрытая война против СССР и создала условия для победы над Советским Союзом» (Ф.Гафней, директор Центра политики и безопасности США). Да, собственно говоря, американцы не очень-то и скрывали, что они сознательно подрывали СССР. Другое дело, что наши «делающие погоду» предпочитали этого

как бы не замечать. Как, впрочем, делают и сейчас. Между тем, геополитика, частью которой был развал СССР, естественно, не предполагает воссоздания на занимавшейся им территории сильных независимых государств или межгосударственных образований.

В число мер, направленных на подрыв экономики СССР, входили противодействие строительству газопровода, соединяющего Западную Сибирь с Западной Европой (в частности, путем запрета на поставки в СССР нефтегазового оборудования). Была специальная директива, предписывающая затруднять строительство любыми средствами, оказывалось давление на европейские страны в целях ограничения ими покупок советского газа. В середине восьмидесятых годов США сознательно обвалили цены на нефть, что оказалось сильнейшим ударом по экономике СССР, дававшим третью часть всего мирового экспорта нефти. Запрещалась продажа СССР новых технологий и т.п.

В связи с этим вспоминается, как в конце прошлого столетия некоторые «интеллектуалы» ёрничали по поводу замечаний относительно негативного американского влияния на принятие нами некоторых «реформаторских» разрушительных законов. В то время многие физики, химики, журналисты, не знающие экономики, сочли себя специалистами не в своей области и усиленно поддакивали заокеанским поводырям. Теперь, увидев результаты заокеанского и своего влияния и услышав открытые признания «поводырей», эти люди (кое-кто из которых давно уехал в США) говорят, что не думали, что так получится. И считают при этом нежелание думать о последствиях своей деятельности оправданием ее негативных результатов. Ответственности за последствия бездумной, оказавшейся вредоносной, деятельности нести никто не хочет. Так нужно хотя бы извлечь уроки на будущее и предотвращать принятие вредоносных нормативно-правовых актов.

Развалив СССР, американцы не успокоились, ибо надо теперь предотвратить усиление СНГ, довести до полного послушания РФ, Белоруссию, Украину, Казахстан. И «целенаправленная, планомерная, многосторонняя» деятельность в этом направлении продолжается. Этого могут не замечать только люди либо некомпетентные, либо находящиеся «на крючке» у США – зависимые от них в той или иной форме (в частности, имеющие счета в зарубежных странах, имущество в США, собирающиеся туда уехать по примеру П.И. Лазаренко и т.п.). А таких у нас, судя по отсутствию противодействия американскому давлению и их беспардонному вмешательству в наши внутренние дела, немало. И на достаточно высоких должностях. Один из глашатаев «холодной войны» - З.Бжежинский видит в перспективе «острую необходимость активного вмешательства Америки в дела мира» в интересах, разумеется, Америки [7]. Как из давней, так и из недавней истории хорошо известно, что США готовы применять любые средства для достижения своих целей. Это и экономические санкции, и полная блокада (Куба, Иран), и даже прямое вооруженное нападение (Югославия, Иран, Афганистан), и скрытые козни через огромную сеть своих структур, прикрывающихся вывесками «центров», «институтов». Предоставлением «грантов» скупают нужную информацию и «мозги», вербуют специалистов, обескровливая науку «объектов давления», в том числе Украину. Политика подрыва экономики Украины продолжается. Украинскую продукцию вытесняют с мирового рынка. Она

лишилась гражданского морского флота. Добивают Дунайское пароходство. Оттяпали кусок шельфа. Развалили судостроительный и разукрупнили металлургический комплексы. Развалили крупные предприятия сельского хозяйства, превратили в импортера продовольствия.

Прикормленные в США некоторые бывшие украинские ученые, позиционировавшие себя большими патриотами, уехав за длинным долларом, не только не трудятся на вскормившую их родину, но и участвуют в накатах на Национальную академию наук в целях ее разгрома. Это помогло бы США продолжить политику «ассимиляции наиболее талантливых людей из-за рубежа», обеспечивающую рост и экспансию национального могущества США [8]. Видимо, все же НАН Украины - конкурент, которого стоило бы убрать. Да и вообще от украинских эмигрантов в Америку реальной помощи не чувствуется. В какой форме США будут вмешиваться во внутренние дела Украины при новом хозяине Белого дома, пока не ясно. Но то, что будут – сомнений не вызывает. Такова суть их геополитики, хорошо «проиллюстрированной» многолетней практикой и одним из ее идеологов польского происхождения большим «другом» Украины – Збигневом Бжежинским. Интересно, сократится ли хотя бы присутствие американских структур и «грантоедов» в Киеве. Способов вмешательства много. Действия, предпринимаемые в собственных интересах, прикрывают демагогическими заявлениями о содействии демократии. Как эта «демократия» насаждается хорошо известно.

Необходим эффективный контроль за обращением иностранной валюты

Крупные взятки дают в долларах. А откуда взялись в Украине миллиарды наличных долларов? Не надо, разумеется, искать «американский след» или «руку Запада» во всех просчетах, допускаемых в результате нашей собственной недостаточной компетентности. Или в результате лоббирования интересов других внешних и наших собственных влиятельных сил. Но, когда речь идет о решениях крупного масштаба, не лишне подумать, не подбрасывается ли нам в виде «консультативной помощи» идея, вредоносная для нашей экономики. Давно известно, что американцами разработаны и достаточно успешно применены в ряде стран технологии дестабилизации ситуации, «управляемого хаоса». Частью этих технологий является дезорганизация экономики путем подбрасывания советов, направленных на дестабилизацию регулирующего ее законодательства. Правда, там, где правительства не преклонялись перед чужими «рекомендациями», не хлопали ушами, а разрабатывали и проводили в жизнь собственные планы развития, эти технологии реализовать не удалось. Но наши правители то ли не видят акций внешних сил, направленных во вред нашей экономике, то ли им потворствуют. С учетом большой вероятности подбрасывания вредных советов по непрерывному «реформированию» нужно анализировать и всякого рода широкомасштабные рекомендации. В частности, ежегодно навязываемые группой частных самозваных «советников» с романтическим названием «Голубая лента». Почему она «голубая», не ясно. Точнее было бы назвать конгломерат даваемых советов «Пестрой лентой» (по аналогии с названием одного из известных рассказов Конан Дойля). Некоторые наши ангажированные СМИ дезинформируют общественность, подавая советы этой «ленты» как якобы рекомендации ООН, что

маскирует истинных авторов и неправомерно поднимает имидж советов «тихих американцев».

Принимаемые меры борьбы с коррупцией почему-то не затрагивают один из факторов, способствующих коррупции – бесконтрольный завоз и обращение американских долларов в Украине. По разным данным обращается огромная масса этой валюты, «производимой» печатными станками за океаном. Долларами не только оплачиваются отдельные услуги. На эту валюту содержится множество иностранных организаций. Бесконтрольный ввоз, и обращение наличных долларов и столь же бесконтрольное финансирование на базе разного рода «траншей» и «грантов» в значительной степени выступает и в качестве формы, и в качестве материальной базы подкупа, дачи взяток чиновникам и другим гражданам, которые могут оказывать полезные взяткодателям услуги. Именно «прихватизация плюс долларизация» и обусловили нынешнюю беспредельную коррупцию.

Не вредно было бы поискать «руку Запада» в уничтожении крупнейшего в мире Черноморского пароходства, в передаче иностранцу крупнейшего и новейшего металлургического предприятия, снизившей конкурентоспособность некогда мощнейшего металлургического комплекса Украины: кто дал огромный кредит покупателю на совершение этой сделки? Вместо координации сил на мировом рынке, как это делают, например, японцы, позволили развалить отечественный горно-металлургический комплекс и усилить конкурента. Кто содействует выезду подготовленных у нас ученых и специалистов на работу в другие страны вместо сохранения и улучшения возможностей в собственной стране? Зачем вообще нужна Украине огромная сеть американских структур, подкупающих в той или иной форме наших ученых и талантливую молодежь?

Тот факт, что американские службы пристально следят за нашей промышленностью и не стесняются вмешиваться, когда это им нужно, хорошо известен из печати и практики (лишение харьковского завода иранского заказа по требованию госдепартамента США, допуск по настоянию администрации Президента, вопреки закону и возражениям завода американских специалистов на завод-изготовитель уникальной системы «Кольчуга» под надуманным предлогом и т.п.). Надо полагать, у наших спецслужб должна быть более полная информация на этот счет. Но ни о каких действиях по пресечению подобного вмешательства общественности не сообщалось. А если такой вопрос даже не поднимается, значит упомянутое в начале настоящей статьи волнение Председателя ВР несколько запоздало - нас уже давно «взяли в управление».

Получается, что мы ориентированы были на то, чтобы не попасть в управление единоутробного «северного соседа», а попали в управление далекой страны, отличающейся господствующим исповедованием языческого культа доллара - золотого тельца и традиционной своекорыстной политикой с позиции силы.

Противопоставить «бжежинской» геополитике собственное стратегическое планирование

Сейчас уже не вызывает сомнений, что послевоенная политика США сознательно направлялась на подрыв экономики Советского Союза, особенно самых экономически мощных республик - Российской Федерации и Украины. Необходимо было убрать самого сильного конкурента и достичь военно-политической гегемонии в мире. После развала СССР президент США торжественно заявлял: «Политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира. Да, мы затратили на это многие миллиарды, и они уже близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью». По оценкам английских специалистов на начало девяностых годов США действительно выигрывали от развала СССР более 50 млрд. долларов в год. К тому же получили и политический капитал.

Аппетит приходит во время еды, особенно у отличающихся алчностью американских банкиров. Как говорилось выше, выиграв «холодную войну» с Советским Союзом, США продолжили свою экспансионистскую политику в отношении бывших республик СССР, опутав их сетью своих якобы благотворительных и «консультативных» структур. Модное же у нас в 70-80 годах ёрничанье по поводу существования «агентов влияния», как теперь стало очевидным, было проявлением элементарной наивности или просто глупостью. Были такие агенты, есть они и сейчас. При «бжежинской» геополитике их просто не может не быть. Одна из целей этой политики в том, чтобы помешать созданию в рамках СНГ эффективного экономического сотрудничества.

Доминирующие в США финансовые круги отслеживали и отслеживают все происходящие в мире, в том числе, разумеется, и в Украине, процессы и быстро реагируют на все, что может как-то негативно отразиться на их интересах. Бесконтрольное размножение долларов предоставляет им в этом отношении широкие возможности. Реагируют любыми методами. Неразборчивость в методах подтверждена всей историей США и хорошо известна во всех странах мира. Еще в середине девяностых годов было интересное высказывание по этому поводу в еженедельнике «Зеркало недели» «... складывается впечатление, что где-то за пределами Украины существует политический центр, который внимательно отслеживает события в Украине, при необходимости их «корректирует, подставляя грабли, на которые мы все время наступаем» [9].

С этим заявлением первых лет «перестройки» перекликается приведенное в начале статьи авторитетное заявление, сделанное уже в наши дни. Послы меняются, внешнее управление продолжается. Они руководят, мы слушаемся. Российскую общественность заокеанское руководство достало уже настолько, что два года тому назад Государственная дума РФ отважилась принять специальное заявление против вмешательства США во внутренние дела Российской Федерации. Наши народные депутаты не осмеливаются делать подобные демарши. Если противодействовать негативному внешнему давлению по каким-то субъективным причинам не в состоянии ни Верховная Рада, ни правительство, то заботу об этом должны брать на себя СМИ и общественные организации – союзы юристов, журналистов, писателей, научные сообщества, профсоюзные, молодежные организации. Могли бы активизироваться в этом плане политические партии и неангажированные народные депутаты.

Надо обеспечивать социально-экономическое развитие собственными, самим определять цели и программы их достижения. Бог помогает тому, кто сам себе помогает. Иметь чувство собственного государственного достоинства. Содержание программ и их выполнение должны обеспечивать самодостаточность и самообеспеченность Украины всем необходимым, дабы не было нужды получать «дары» и залезать стране в долговую кабалу.

Правительство обязано также заботиться о надлежащем правовом обеспечении экономики. В начале девяностых годов в Министерстве юстиции было управление хозяйственного законодательства, но под влиянием концепции невмешательства государства в экономику и иноземных «советников» упразднили, а финансирование передали другим подразделениям. Многолетний опыт показал, что решение вопросов правового обеспечения экономики аппарат Минюста вообще не свойственно. В этом деле первую скрипку должны играть опытные экономисты и аппарат хозяйственных судов, повседневно сталкивающийся с вопросами правового регулирования хозяйственной деятельности. В связи с этим необходимо, чтобы в составе аппарата Минэкономики и Высшего хозяйственного суда Украины были подразделения специализирующиеся на вопросах правового обеспечения экономики, способны компетентно сотрудничать с Комитетом по вопросам экономической политики Верховной Рады Украины (имеющем Подкомитет по хозяйственному законодательству).

Более значительную роль в противодействии попыткам создания в законодательстве вредоносных для экономики дыр и лазеек могла бы играть прокуратура. Криминологический анализ нормативно-правовых актов, законопроектов по экономическим вопросам, мог бы способствовать их улучшению и тем самым предотвращению создания в самом правовом поле условий, способствующих причинению ущерба экономике, хозяйственным преступлениям.

Многие наши обществоведы, для того, чтобы подчеркнуть актуальность проведенного исследования, часто добавляют к названию темы работы (публикации) слова - «в условиях...». В «условиях перестройки», в «условиях переходного периода» (не поясняя, правда, переходного к чему именно), в «условиях трансформации общества», «глобализации» и т.п. Видимо, актуальной была бы установка: «в условиях программного негативного влияния на экономику Украины внешних сил». Тогда, возможно, был бы выработан стойкий иммунитет против иностранного негативного влияния и укреплены научные основы обеспечения взаимовыгодного сотрудничества с другими странами по собственным долгосрочным сбалансированным планам социально-экономического развития страны. История и экономический потенциал свидетельствуют, что это вполне возможно. И необходимо.

#### Литература

1. Сорокин Л. Рябиновые зори. М. Изд-во «Воскресенье», 2000.
2. «Аргументы и факты в Украине», 2009. – 15 октября.

3. Королевская мечта // Донбасс, 23 июля 2009.
4. Леонтьев В.В. Экономические эссе. М. Изд-во Полит, лит. – 1990. – С.13–15.
5. ВВР Украины. – 2003. – № 39. – Ст. 351.
6. ВВР Украины. – 2009. – № 46. – Ст.ст. 609, 610.
7. Бжежинский З. Великая шахматная доска. – М. Изд-во «Международные отношения». – 1999. – С. 252.
8. Там же. С. 14.
9. Буряк С. Самоучитель хождения по граблям // «Зеркало недели». – 1995. – 25 февраля.